

PROCESO DE SELECCIÓN

1 Jefe/a de Mantenimiento de Plantas de Residuos de Vaersa en la Comunidad Valenciana
OPE 2017
(Oferta externa)

ACTA Nº4: Lista definitiva de las candidaturas que han superado la prueba técnica. Resolución de alegaciones. Baremación provisional.

1.-El miércoles 2 de mayo de 2018 finalizó el plazo de 5 días hábiles para que las candidaturas del proceso arriba referenciado pudieran presentar las alegaciones que consideraran convenientes respecto al resultado de la prueba técnica.

2.- En fecha 3 de mayo de 2018 se ha podido constatar que han presentado alegaciones las personas que se detallan a continuación:

- Jacinto Cortés Gil.

- Enrique José García Martínez.

Ambos candidatos solicitan revisar su prueba técnica.

3- Los candidatos fueron citados en la Planta de Clasificación de Envases de Vaersa en Picassent, sita en Parque Empresarial Juan Carlos I (Polígono de la Ford) C/ Montañana N.º 14 (Esquina Av. Henry Ford) 46220 PICASSENT (Valencia), el viernes 27 de abril de 2018 a las 09:00 y 10:00 horas respectivamente.

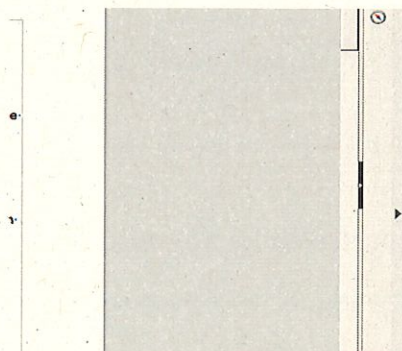
4.- En fecha 1 de mayo de 2018 se recibe una reclamación del candidato Jacinto Cortés Gil con el siguiente contenido:

"Sirva este documento como reclamación al examen de jefe de mantenimiento de las plantas de residuos de Vaersa en la CV realizado el pasado 10/04/2018.

Reclamación a la pregunta nº 7 del modelo de examen B

Respecto a la pregunta nº 7 del modelo de examen B, quisiera proponer su anulación, ya que considero que no es correcta la respuesta. Dicha pregunta está contenida en documento "NTP 711: Riesgos laborales en empresas de gestión y tratamiento de residuos. Plantas de selección de envases (II)" que forma parte del temario del examen.

La respuesta marcada como válida a la pregunta nº 7 se adecua a la perfección con lo que indica el documento NTP 711 en la Fig. 1, pero considero que esta respuesta no es del todo cierta, considero que un dispositivo lavavojos no puede prevenir ni proteger el riesgo de proyección de fragmentos o partículas.



La respuesta marcada como válida a la pregunta nº 7 se adecua a la perfección con lo que indica el documento NTP 711 en la Fig. 1, pero considero que esta respuesta no es del todo cierta, considero que un dispositivo lavaojos no puede prevenir ni proteger el riesgo de proyección de fragmentos o partículas.

Proyección de fragmentos o partículas

Para prevenir o proteger este riesgo es recomendable:

- Evitar situarse cerca de los puntos de descarga de residuos.
- Los trabajadores deberán utilizar gafas de protección debidamente certificadas siempre que estén realizando tareas de selección o alimentación de cintas.
- Instalar fuentes lavaojos en un lugar próximo a la zona de descarga de residuos.

Fig. 1, recorte NTP 711

Del mismo modo, evitar situarse en las proximidades del punto de descarga y utilizar gafas de protección certificadas si puede prevenir y proteger el citado riesgo.

Fig. 1, recorte NTP 711

Del mismo modo, evitar situarse en las proximidades del punto de descarga y utilizar gafas de protección certificadas si puede prevenir y proteger el citado riesgo.

Considero que la instalación de fuentes lavaojos permitiría reducir las consecuencias nocivas de una posible proyección de fragmentos o partículas, pero no podría prevenir ni proteger el riesgo, es decir, podría evitar los posibles daños del riesgo, pero no prevenir ni proteger el riesgo. Considero que un dispositivo lavaojos es un equipo de emergencia o primeros auxilios y no un equipo de protección.

Las fuentes lavaojos son elementos que permiten controlar las situaciones de emergencia ocasionadas por derrames, proyecciones o salpicaduras que pudieran ocurrir en un determinado puesto de trabajo. Estos dispositivos están específicamente diseñados para facilitar una descarga de líquido que irrigue y rocíe los ojos y eliminar suficientemente los contaminantes o diluirlos haciéndolos inofensivos. Su eficacia depende de varios factores: correcta ubicación, que sean suficientes en número, su perfecto estado de utilización, correcto mantenimiento y de que el personal esté informado, formado y entrenado.

Por todo lo dicho y por la siguiente documentación complementaria solicito la anulación de la citada pregunta. A su vez, envío al INSHT una propuesta de modificación de la NTP 711 para no contemplar el dispositivo lavaojos como elemento para prevenir o proteger el riesgo de proyecciones o salpicaduras en el contexto de esta NTP.

**** Documentación complementaria:**

Adjunto envío el "Real Decreto 773/1997, de 30 de mayo, sobre disposiciones mínimas de seguridad y salud relativas a la utilización por los trabajadores de equipos de protección individual", este documento hace referencia a dispositivos que pudieran usarse para proteger los riesgos del trabajo relativos a los ojos y la cara, tales como gafas o pantallas faciales. En este documento no se mencionan los lavaojos ya que estos se consideran dispositivos de emergencia y no de protección.

Adjunto envío el documento "NTP 458: Primeros auxilios en la empresa: organización", donde se indica que una fuente lavaojos podrá hacer no necesaria la condición de tener agua o solución salina al 0,9% en

contenedores cerrados desechables en el botiquín de emergencia. Este documento relaciona el dispositivo lavaojos como elemento de emergencia y no de protección.

Reclamación a la pregunta nº 6 del modelo de examen B

Respecto a la pregunta nº 6 del modelo de examen B, opino que tanto la opción a) como d) son correctas.

A continuación escribo el enunciado de la pregunta y las opciones "a" y "d". Quizás los textos que yo escribo a continuación no sea totalmente idénticos a las que aparecen en el examen, ruego no tengan esto en consideración ya que no tengo copia del examen, tan solo ligeras anotaciones que pude hacer al ver mi examen el pasado día 27/04/2018

El enunciado de la pregunta dice así: "Respecto a la elaboración de un Plan de Mantenimiento, indicar la afirmación correcta:"

Frente a esta respuesta, la opción correcta según el acta del examen es la d) "ha de tener en cuenta la experiencia del fabricante pero solo como última fase para la determinación de tareas para ver si se ha olvidado algún punto importante que el fabricante considere necesario".

La opción a) dice así "El plan de mantenimiento comienza con la consulta del manual del fabricante". Considero que esta opción no es incorrecta ni tampoco menos correcta que la opción d). El manual de fabricante puede aportar mucha información que ayudará a conocer datos, normativas, medidas de seguridad, condiciones de uso... El manual del fabricante puede contener información tan diversa como planos, dimensiones, esquemas eléctricos, información respecto al ciclo de vida de la máquina, emisión o no de contaminantes... Considero que el manual del fabricante es de lectura obligatoria antes de elaborar el plan de mantenimiento.

Del mismo modo, considero que si la opción a) fuera la siguiente: "El plan de mantenimiento comienza con la consulta del manual de mantenimiento del fabricante" en este caso sí sería una respuesta incorrecta. Dicho esto, quiero recalcar que la respuesta "El plan de mantenimiento comienza con la consulta del manual del fabricante" está haciendo referencia al manual de forma genérica y bajo ningún concepto especifica que se trate del manual de mantenimiento.

Es por ello que considero que para la pregunta nº 6 del modelo B, las respuestas a) y d) son correctas.

Jacinto Cortés Gil

01/05/2018"

Por todo lo expuesto, y en relación a la reclamación del candidato Jacinto Cortes Gil exponer lo siguiente:

Reclamación a la pregunta n.º 7 del modelo de examen B:

Tal y como figura en la reclamación interpuesta la pregunta y la respuesta están extraídas literalmente de la NTP 711, por lo que no se admite a trámite la reclamación.

Reclamación a la pregunta n.º 6 del modelo de examen B:

La opción a) plantea la consulta al manual de fabricante, no quiere decir específicamente que este sea el manual de mantenimiento de equipo, podría estar haciendo referencia al manual de operaciones y funcionamiento del mismo. Adicionalmente, sí en el mejor de los casos, **la afirmación a)** especificara, que debe iniciar haciendo una revisión al manual de mantenimiento del equipo, **afirmación que no es cierta**, este debe ser, siempre considerado, como un elemento de entrada y no necesariamente de obligatoriedad para iniciar el desarrollo de estos. Puesto que si los planes de mantenimiento se llevan a cabo bajo alguna herramienta de fiabilidad como el RCM, cobra mayor importancia el cumplimiento de la función del equipo dentro de su contexto operacional, y el manual del fabricante pasa a ser solo un elemento de consulta.

Por otra parte es necesario hacer referencia a que los planes de mantenimientos son entes vivos que deben ser adecuados al contexto de la operación, por ello el criterio y competencia técnica del responsable de mantenimiento juega un papel fundamental.

En ese mismo orden de idea es necesario considerar que los equipos son fabricados para condiciones generales de operación y no necesariamente específicas a su contexto operacional, por lo que en el desarrollo de los planes debe ser adecuado a este, tal como lo refiere la SAE JA 1011 y JA1012 "Mantenimiento Centrado en fiabilidad".

Todas las argumentaciones y expresiones aquí presentadas tienen sustento técnico en el III apartado del temario de la prueba técnica.

III. El Plan de Mantenimiento basado en fiabilidad (RCM)

Por lo que no se admite a trámite la reclamación.



Por todo lo expuesto, la Dirección General de la empresa resuelve:

A.- Publicar la lista definitiva de candidatos y candidatas que han superado la prueba técnica:

N.º	Apellido 1	Apellido 2	Nombre	Puntuación obtenida en el primer ejercicio	Puntuación obtenida en el segundo ejercicio	Puntuación total prueba técnica
1	CUENCA	VALERO	JOSE MARIA	53,73	9,50	63,23
2	DÍAZ	PRIETO	ANTONIO	44,82	10,50	55,32
3	DIEZ	VALERO	RAMON	43,20	9,50	52,70
4	GARCIA	MARTÍNEZ	ENRIQUE JOSE	39,69	14,50	54,19
5	PASCUAL	MARTÍNEZ	RAFAEL	41,85	11,00	52,85

5.- En fecha 10 de mayo de 2018 se procedió a la baremación provisional de los méritos aportados, procediendo la empresa a la comprobación del cumplimiento de las bases de las candidaturas que han superado la prueba técnica, pudiendo ser éstas revisadas a la baja en función a la documentación acreditativa presentada por el candidato o candidata.

La oferta de trabajo establece como requisito la titulación académica exigida y estar en posesión del carnet de conducir, valorándose la experiencia en la ejecución de trabajos similares a las funciones específicas del puesto de trabajo ofertado.

No obstante, tal y como se refleja en el Acta Nº1 del presente proceso de selección, de fecha 13 de marzo de 2018, y en aras a posibilitar el acceso de un mayor número de candidaturas al proceso de selección, se ha optado por eliminar el requisito de experiencia laboral previa en la ejecución de trabajos similares a las funciones del puesto ofertado, pasando dicho requisito a ser un mérito valorable.

La baremación se ha realizado conforme a las bases publicadas en la oferta de trabajo en fecha 14 de febrero de 2018 y como se detalla a continuación:

BAREMO DE MÉRITOS Y FASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN

BAREMACIÓN. A.-EXPERIENCIA LABORAL. Puntuación máxima: 20 puntos.

A.1.- Experiencia laboral relacionada con las funciones a desempeñar en el puesto de trabajo ofertado. Puntuación máxima: 20 puntos.

Se valorará la experiencia en VAERSA en puestos de trabajo similares y que pertenezcan al mismo grupo de titulación, sector y especialidad o categoría profesional del puesto de trabajo ofertado, en los que se hayan desempeñado funciones y tareas directamente relacionadas con las del puesto ofertado en la convocatoria con arreglo a la siguiente distribución:

- 0,35 puntos por cada mes completo de servicios efectivos.

Se valorará la experiencia en otras empresas públicas o privadas, Administraciones Públicas o entes del sector público en puestos de trabajo similares y que pertenezcan al mismo grupo de titulación, sector y especialidad o categoría profesional del puesto de trabajo

ofertado, en los que se hayan desempeñado funciones y tareas directamente relacionadas con las del puesto ofertado en la convocatoria con arreglo a la siguiente distribución:

- 0,15 puntos por cada mes completo de servicios efectivos.

Se valorará la experiencia en VAERSA en otros puestos de trabajo de igual o diferente grupo de titulación, sector o especialidad, si bien con una categoría profesional diferente en los que se hayan desempeñado funciones y tareas no relacionadas con el puesto de trabajo ofertado, con arreglo a la siguiente distribución:

- 0,10 puntos por cada mes completo de servicios efectivos.

BAREMACIÓN.B.-TITULACIÓN ACADÉMICA, FORMACIÓN COMPLEMENTARIA, VALENCIANO E IDIOMAS COMUNITARIOS.
Puntuación máxima: 15 puntos.

B.1.- Titulación académica (máximo 4 puntos). Por la posesión de títulos académicos oficiales iguales o superiores al que sea exigido para el desempeño del puesto a cubrir y que estén relacionados con las funciones a desempeñar (con exclusión del título académico oficial o equivalente que sea indispensable para el acceso al puesto y que consta en la oferta de trabajo): 2 puntos por título hasta un máximo de 4 puntos.

Los candidatos y candidatas con titulaciones académicas obtenidas en el extranjero deberán acreditar que están en posesión de la correspondiente convalidación o de la credencial que acredite, en su caso, la homologación del título.

B.2.- Formación complementaria: formación de postgrado universitaria, másteres oficiales universitarios y cursos de formación y perfeccionamiento relacionados con el puesto de trabajo (máximo 5 puntos). Se valorará la formación de postgrado universitario, así como los másteres oficiales universitarios y cursos de capacitación profesional cuyo contenido tenga relación clara y directa con las funciones y responsabilidades del puesto de trabajo objeto de la convocatoria, siempre y cuando no constituyan requisito indispensable para participar en el proceso de selección y al propio tiempo hayan sido impartidos u homologados por centros u organismos oficiales legalmente autorizados y reconocidos.

La valoración se realizará en función de la duración de cada acción formativa con arreglo a la siguiente escala:

- Cursos de 0 a 25 horas: 1 punto.
- Cursos de 26 a 50 horas: 1,5 puntos.
- Cursos de 51 a 100 horas: 2 puntos.
- Cursos de más de 100 horas: 2,5 puntos

No se valorará la formación complementaria aportada por los/as candidatos/as en la que no se indique las horas de duración o fechas de realización y aquellos correspondientes a las asignaturas o cursos necesarios para la obtención de un título académico. Asimismo, solo se valorará la participación en un curso relativo a la misma materia aunque se haya repetido la participación, valorándose siempre el último en el que se haya participado o tenga un nivel superior o avanzado.

B.3.- Valenciano (máximo 4 puntos). El conocimiento del valenciano se puntuará con arreglo a la siguiente distribución:

- Certificado de conocimiento oral: 1 punto.
- Certificado de grado elemental: 1,75 puntos.
- Certificado de grado medio: 3 puntos.
- Certificado de grado superior: 4 puntos.

Solo se computará el certificado de mayor nivel que se posea siempre que no constituya requisito indispensable del puesto a proveer. La acreditación del nivel de conocimiento se realizará con las certificaciones oficiales expedidas por la Junta Calificadora de Conocimientos del Valenciano.

B.4.- Idiomas comunitarios (máximo 2 puntos). En este apartado, los candidatos podrán acreditar los conocimientos y nivel que posean respecto de lenguas oficiales de la Unión Europea diferentes de la Lengua Española mediante la aportación de títulos, diplomas y certificados expedidos por las escuelas oficiales de idiomas, por las Universidades Españolas que sigan el modelo de acreditación de exámenes de la Asociación de Centros de Lenguas de Educación Superior (ACLES), así como todos aquellos indicados en el anexo del Decreto 61/2013, de 17 de mayo, del Consell, por el que se establece un sistema de reconocimiento de la competencia en lenguas extranjeras en la Comunitat Valenciana, teniendo en cuenta sus modificaciones posteriores por orden de la conselleria competente en materia de educación.

El conocimiento de cada idioma comunitario se valorará a razón de 0,4 puntos por curso o su equivalencia si se trata de ciclos de la escuela oficial de idiomas, o de niveles o certificados según el Marco Común Europeo de Referencia (nivel básico, nivel intermedio y nivel avanzado), así como 0,40 puntos por cada 12 créditos de idioma comunitario, correspondiente al título oficial expedido por la Universidad, de licenciatura en las distintas filologías o de maestro: especialidad lenguas extranjeras, siempre que los mencionados títulos no hayan sido objeto de valoración en otro apartado del baremo.

La valoración del conocimiento del idioma comunitario se efectuará puntuando exclusivamente el nivel más alto obtenido en cada uno de los idiomas comunitarios, tal y como a continuación se detalla:

Punt.	RD 967/1988, 2 septiembre		Punt.	Ley Orgánica 2/2006, 3 mayo (LOE)		Punt.	Ley Orgánica 8/2013, 9 diciembre (LOMCE)		
0,4	1.º curso. Ciclo elemental		0,4	1.º nivel básico	Certificado nivel	0,4	1.º nivel A2	Nivel A	Certificado
0,8	2.º curso. Ciclo elemental	Certificado ciclo	0,8	2.º nivel básico	Básico (CNB)	0,8	2.º nivel A2		A2
		Elemental	0,8	1.º nivel intermedio	Certificado nivel	0,8	1.º nivel B1		Certificado
1,2	3.º curso. Ciclo elemental		1,2	2.º nivel intermedio	Intermedio (CNI)	1,2	2.º nivel B1	Nivel B	B1
1,6	1.º curso. Ciclo Superior	Certificado Ciclo superior	1,6	1.º nivel avanzado	Certificado nivel	1,6	1.º nivel B2		Certificado
2	2.º curso. Ciclo Superior	Certificado de aptitud	2	2.º nivel avanzado	Avanzado (CNA)	2	2.º nivel B2		B2
			2	1.º nivel C1	Certificado C1	2	1.º nivel C1	Nivel C	Certificado C1
			2	2.º nivel C2	Certificado C2	2	1.º nivel C2		Certificado C2

No obstante la acreditación documental correspondiente que pudieran aportar los candidatos, en aquellos casos en el que el conocimiento de un determinado idioma comunitario constituya un requisito de la oferta de trabajo para el adecuado desempeño de los servicios de la persona seleccionada, la empresa podrá evaluar el grado o nivel de los conocimientos de los idiomas comunitarios a aquellas candidaturas que resulten preseleccionadas mediante la realización de la oportuna prueba técnica de carácter teórico-práctico y de forma específica en la materia objeto de la encomienda de gestión o de los trabajos a desempeñar y que se detallan en el apartado de funciones del puesto de trabajo.

NOTA ACLARATORIA:

Cuando se pide un determinado período de tiempo de experiencia (1 año, 2 años...), la interpretación es la siguiente:

- Si el/la aspirante carece de esta antigüedad (1 año, 2 años...), SE LE COMPUTA COMO CERO EN ESTE APARTADO.
- Cumpliendo este período, se le computará en relación a las normas que rigen los procesos de VAERSA

Por todo lo expuesto, la Dirección General de la empresa resuelve:

- Publicar la baremación provisional una vez revisada por la empresa y comprobada la documentación aportada por cada uno de los candidatos/as que han superado la prueba técnica.

N.º	Apellido 1	Apellido 2	Nombre	BAREMACIÓN PROVISIONAL
1	CUENCA	VALERO	JOSE MARIA	6,75
2	DÍAZ	PRIETO	ANTONIO	1,75
3	DIEZ	VALERO	RAMON	1,75
4	GARCIA	MARTÍNEZ	ENRIQUE JOSE	6,75
5	PASCUAL	MARTÍNEZ	RAFAEL	2,55

Las candidaturas aspirantes disponen de 5 días hábiles contados a partir del día siguiente al de la publicación de éste acta en el Portal del Empleado de VAERSA <empleo.portalvaersa.com> para presentar las alegaciones que consideren convenientes a la baremación provisional.

Las solicitudes se presentarán en el registro de entrada de VAERSA (Av. Corts Valencianes, nº 20 46015 Valencia) en horario de 09,00 a 14,30 horas de lunes a viernes, mediante escrito dirigido al Área de Recursos Humanos. En caso de excepciones, dicha documentación podrá ser presentada dentro del mismo plazo y horario arriba referidos mediante correo electrónico dirigido al Área de Recursos Humanos a la siguiente dirección: rrrh@vaersa.com

Una vez finalizado el plazo de presentación de alegaciones o subsanación de errores y tras la revisión ya aceptación o denegación de las mismas, se procederá a publicar la baremación definitiva, así como el resultado final del proceso de selección.

Valencia, a 11 de mayo de 2018

www.vaersa.com
CIF: A/46299988

Benjamín Maceda López
Director General

www.vaersa.com
CIF: A/46299988

Noelia Almiñana Lledo
Jefa del Departamento de Residuos